

## РЕПЛИКА ЗАИНТЕРЕСОВАННОГО

В.С. Голубев (В.С.Г.) в краткой заметке «Иррациональное знание: полезно, нужно или нет» разделил авторов А.Т. на подлинных ученых и людей «науки философического тумана» на основе разделения способов получения знаний, с одной стороны науки «как познания истины на основе индукции и дедукции, теории и практики», а с другой – иррационального знания, которое «основано на интуиции, инстинктах, ощущениях, откровениях, вере и т.п.». Себя, как надо понимать, В.С.Г. отнес к подлинным ученым, а вторых к тем, чей список публикаций можно долго продолжать, но, очевидно, читать не следует, тем более что они не имеют научных званий. В этот список попал и автор реплики. Не берясь давать оценку В.С.Г., как подлинного ученого, тем не менее хотелось бы сделать несколько замечаний по существу его заметки.

Во-первых, по-моему глубокому убеждению, подкрепленному собственным опытом, интуиция, инстинкты, ощущения и откровения имеют огромное значение в науке. В доказательство можно привести большое количество примеров из опыта выдающихся ученых. Ограничусь несколькими: - интуитивное открытие периодического закона у Д.И. Менделеева произошло во сне, задремавший Ф.А. Кекуле интуитивно усмотрел образ структуры молекулы бензола. Во сне были открыты закон индукции (К. Гаусс), генетический закон наследственности (Мендель), модель атома (Н. Бор) и десятки других. Можно также привести утверждение Р. Декарта «Под интуицией я разумею не веру в шаткое свидетельство чувств и не обманчивое суждение беспорядочного воображения, но понятие ясного и внимательного ума, настолько простое и отчётливое, что оно не оставляет никакого сомнения в том, что мы мыслим, или, что одно и то же, прочное понятие ясного и внимательного ума, порожаемое лишь естественным светом разума и благодаря своей простоте более достоверное, чем сама дедукция...» или А. Эйнштейн: «Открытие в науке совершается вовсе не логическим путем: в логическую форму оно облекается лишь в последствии, в ходе изложения. Открытие, даже самое маленькое, - всегда озарение. Результат приходит извне и так неожиданно, как если бы кто-то подсказал его». К этому можно добавить множество примеров пробуждения и использования паранормальных способностей и явлений, очевидно также относимых В.С.Г. к иррациональному.

Во-вторых, мне кажется, что вынося свое мнение о каком-либо предмете на обсуждение желательно, хотя бы ознакомиться с предметом. Тем же, кто прочел мою статью, отнесенную В. С.Г., очевидно, только по заголовку (который он искажил) становится совершенно ясной несостоятельность утверждения В.С.Г. о ее якобы иррациональности.

Для доказательства того, что моя статья наоборот - вся посвящена тому, чтобы сделать иррациональное (очевидно, по мнению В.С.Г. Душа и Дух в заголовке) ясным и доступным для понимания и использования, приведу из нее пару – тройку цитат:

- «Я, напротив, убежден, что современная психология, социология и политология находятся в тупике главным образом из-за тупика естественных наук, в первую очередь физики и космологии, попавшись вместе с ними в ловушку релятивизма. И естественные, и социальные науки, потеряв религиозную и философскую ценностную основу, размыв веру в Бога и пророков, а также уверенность в незыблемости научных постулатов и теорий, не находят (пока) исходных фундаментальных оснований эволюции, появления человека и глубинного смысла его существования и развития»;

- «Хочу обратить внимание на то, что с помощью найденных мною трех всеобщих формул: Энергии, Цикла и Взаимодействия, а также таблицы приведения всех единиц измерения к единой – м/с, осуществлен впервые теоретический расчет постоянных (и не только) с точностью до 12 знака после запятой, который во-первых, выполнен с использованием всего двух универсальных констант -  $\Pi$  и скорость света, во-вторых, в расчете не участвовали главные (с точки зрения современной физики) действующие лица - масса, заряд, и т.п., что наглядно говорит о том, что постоянные порождаются не ими. И, в третьих, найдены реальные физические основания и содержание постоянных, имеющих реальную темпорально-информационную основу, то есть сознания, Души и Духа. Как впрочем и Пространства, Времени, массы, заряда, строения частиц, и ряда других. Эти расчеты может повторить любой, в течение суток, имея даже не компьютер, а обыкновенную 12-ти разрядную

счетную машинку, на основе найденных всеобщих формулы взаимодействия и единой формулы цикла, и уточненной энергетической формулы, имеющих понятные и простые формы»;

- «При этом найдено более 160 новых констант (см. статьи на блоге: <http://chebanov.trinitas.pro/>), которые, по-моему, **позволяют создать математическую модель, описывать (и понимать) духовно-физические процессы, а также найти реальные пути понимания и описания работы мозга и процессов мышления на основе взаимодействия тела, мозга, среды и Единого энергоинформационного поля (ЕЭИП) Вселенной, строение и параметры которого также вскрыты энергоинформизмом».**

Однако, у В.С.Г., наверное, не нашлось времени и счетной машинки, чтобы проверить хотя бы математику автора. Он увидел слова «Душа и Дух» - и сделал мгновенный вывод (интуитивно?), что это иррационально и читать, и проверять не стоит. Тем более в конце молитва. В корзину.

В. Чебанов