

## Реплика к статье «Историческая миссия России в социальной эволюции человечества»

Читая эту, безусловно, привлекательную для каждого российского патриота статью долго не мог понять причины моего неприятия. Это было не искусственное противопоставление триалектики и диалектики, хотя и оно (подчеркиваемое и выпячиваемое автором) наглядно подтверждает всесильность и тотальность отвергаемой им диалектики, равно как и такую же тотальность утверждаемой и доказываемой в статье триалектики. Просто то и другое имеют различные онтологические основания и различные функции в Бытие дополняя друг друга в эволюционном процессе: - **диалектически напряженный дуализм, как способ отбора и существования реальности, триалектика, как метод развития, обновления, роста, и полилектика, как гармоника действующих сил, их единение.**

Впрочем, Вадим Сергиевский (далее В.С.) в своей короткой статье еще и еще раз подтверждает диалектику (и полилектику) приводя примеры пар: - Наполеона и России, Гитлера и России, сейчас США и России. При этом, правда, В.С. приписывает Ельцинско-Горбачевскому предательству звание «*буржуазно-демократической революции*» ???, а адептам либерализма (на самом деле интерфашистского неолиберализма) «*диалектическое сознание и мышление*», которое якобы (по мнению В.С.) «*не может осознать принцип конкуренции, как незыблемый закон... эволюционного развития в целом...*».

Одновременно В.С. скромно забывает об Александре Македонском, о Римской империи, правившей миром 800 лет, о Чингисхане и т.п., когда Россия еще не была явным противовесом этим мировым гегемонам. А ведь такие гегемоны были и еще ранее. Да и современная Россия далеко не достаточный противовес и является таковым только на остатках советского наследия, в том числе разработок гиперзвукового оружия, а также за счет своевременно осознанной правящим олигархатом угрозы потери природных ресурсов.

Поэтому, первый итог прочтения статьи В.С. заключается в том, что ее вывод о том, что «*Россия есть защита мира человечества*». «*И никто нам в этом не может помешать*», имеет достаточно шаткие основания. Для понимания этого достаточно подумать о том, почему после побед над Наполеоном и Гитлером, а раньше над Хазарским каганатом, над астраханским, крымским и сибирскими ханствами Россия постоянно впадала в хаос и разруху отставания. Во всех этих и ряде других бедствий России всегда основной причиной были сверхжадность и предательство российской элиты. Это ключевой момент, что наглядно показывают противоположные примеры, когда элиты достаточно консолидированы с народом и его интересами. Это Россия в 1920-1953 гг., Китай с 1977 по настоящее время, это Германия и Япония с 1946 г. по настоящее время, это Южная Корея, Сингапур и другие.

Говорить сейчас хоть о какой-то консолидации в России, где МРОТ в 2,5 раза меньше научно-обоснованной РАН нормы, где разница в оплате труда и торговые наценки ничем не ограничены и достигают более тысячи раз и процентов, значит мечтать о несбыточном, равно как и том, что патриотами России могут стать интерфашиствующие неолибералы правительства РФ, многочисленных олигархических кланов Москвы, Санкт Петербурга, регионов, силовых структур, продажных СМИ.

Недаром они так противятся принципиальному, коренному изменению навязанной нам в проклятые 90-е конституции побежденного государства, провозглашению нашей национальной идеи из трех чеканных, онтологически-выверенных Мировоззренческих формул:

- **Вера в Бога и Справедливость;**
- **Любовь к Отечеству, служение по Чести и Совести;**
- **Свобода Возвышения Всех и каждого в Соревновательном Соборном Единении.**

Вторым, очень спорным, даже вредным аспектом статьи В.С. является утверждение о предначертании (кем?) эволюционной миссии России, якобы заранее «*предначертанной историей*».

Могу обоснованно утверждать, что залогом разгрома наполеоновской орды были непрерывные победы на протяжении многих лет Румянцева, Ушакова, Суворова, полководческий гений Кутузова, мужество русских солдат и командиров, терпение русского народа.

Аналогично, основой победы на европейскими ордами Гитлера были организаторский гений Ленина и Сталина (и выпестованной ими коммунистической партии) по созданию за двадцать лет, по существу с нуля, второго в мире промышленного производства, полководческий гений советских маршалов, мужество, героизм советских воинов и партизан и небывалый трудовой подвиг советского народа.

К великому сожалению, мы ничего подобного в России не видим ни сейчас, ни в ближайшей перспективе.

За двадцать лет (после проклятых девяностых, во время которых материальные и людские потери России превысили потери в Великой Отечественной войне) правления В.В.П. в России по данным Росстата стало в 2 раза (10,7 тысяч → 5,3 тысячи) меньше больниц, на 40% меньше школ (68100→41349), в 5 раз подорожал бензин (7,2 руб./л. → 42 руб./л), число долларовых миллиардеров выросло в 14 раз (с 8-ми до 110-ти), число чиновников возросло в 2 раза (с 485566 до 885000). Зато мы занимаем первое место в мире по числу самоубийств среди мужчин, первое место в Европе по числу новых ВИЧ-инфицированных. Более половины молодых людей (53% от 18 до 24 лет, т.е. выросших в XXI веке) хотят уехать из России, так как им некуда приложить свои силы, убиты десятки тысяч предприятий.

Поэтому говорить о том, что *«она восстанавливает свою силу и мощь, но уже на новом высшем витке своей эволюционной спирали развития»*, по меньшей мере, преждевременно и очень самообманчиво.

Такое же положение и с сохранением и упрочением Русской цивилизации. В ее раскол свой посильный вклад внесли и вносят и элиты бывшего социалистического лагеря и СССР, и иерархи пятнадцати православных церквей, и представители национальных культур, в первую очередь, продажные СМИ. А эволюционная история дама капризная и не терпит предписаний и застоя.

И, наконец, главное, на мой взгляд, в таком важном вопросе, как достижение и закрепление исторической миссии хранителя эволюционного прогресса человечества, как точки роста, в нашей Вселенной.

Зафиксированная В.И. Вернадским антропогенная геологическая эра девятнадцатого века дополняется, углубляется и сменяется (превращается) антропогенной климатической эрой двадцатого века, на которую накатывается антропогенная информационно-биологическая эра двадцать первого века, за который явно просматривается антропоэволюционная (антропоавтопоз) эра. Характерными чертами двух последних эр являются направленно средообразующий характер (в том числе и главным образом социально-экономически) с последующим переходом на антропоэволюционные рельсы и методы.

**В настоящее время Общественное Бытие определяет Общественное Сознание, Общественное сознание (к сожалению элиты) формирует общественное Бытие.**

Поэтому, мы должны принципиально по-новому взглянуть на составляющие триады человека из тела, души и духа. К примеру, общепринято к духовному относить культурную составляющую - литературу, живопись, музыку (во всех их формах). А также религию. Думаю это глубокое заблуждение, истоком которого, с одной стороны, служит тесная взаимосвязь и взаимопроникновение человеческой триады. А с другой – желание работников культуры и религии поднять себя на ступеньку выше своего реального онтологического уровня.

Непредвзятый анализ показывает, что все области культуры и религии гораздо больше относятся к душе, нежели к духу. В то время как дух (и Воля) и человека, и всех ячеек общества заключен в социально-экономических отношениях, включающих производственные, гражданские, социальные, политические, научные, философские и тому подобные отношения, без которых невозможно представить себе и человека, как личность, осознающую свою нужность и свои возможности по управлению реальностью, и общество, как материю третьего уровня, обладающую устойчивостью, лабильностью и способностью к дальнейшему развитию, в том числе и за счет создания собственной среды обитания, соответствующей онтологическим принципам.

То есть, необходим антропоавтопоз - **теория развития общественного и индивидуального сознания людей**, их морали, ценностей, принципов, модальных императивов,

этики, нравственности, канонов, заветов, законов, общественного права на основе, ЕМС (Единой Мировой связи), ВП (Всеобщих принципов) и ВОЗ (Всеобщих общесоциологических законов), а также практической деятельности людей - производительной (в т. ч. научной), социально-экономической, политической, воспитательно-образовательной, культурной и т.п.

Однако, появление такой теории невозможно без твердого научного основания, вскрывающего физическую, энергоинформационную сущность всех взаимодействий человека (с природой, обществом, самим собой и Богом во всех шести сферах – потребления, производства, науки, искусства, философии и религии), надежного философского обобщения, выявляющего смысл и перспективы человеческого существования, а также нахождения путей и механизмов общественного развития.

Таковыми, по мнению автора, должны стать:

- **Энергоинформизм** – научная теория об устройстве и функционировании (эволюции) Мироздания, в основе которой лежат новые метафизика, физика, космология, биология, социология, наука об эволюции;
- **Субстанционально-трансцендентальная полилектика (СТП)**, как философское обобщение принципов и законов Мироздания, **месте и целях человека в его функционировании (эволюции)**. В основе философского обобщения лежит понимание физических оснований тотальных диалектики, триалектики и полилектики, их трансцендентального взаимодействия в эволюционных процессах всех уровней, нахождение истоков и сути всеобщих принципов (ВП) и Всеобщих общесоциологических законов (ВОЗ), Единой Мировой связи (ЕМС) и целей Мироздания и Миропорядка, их точки роста – человека и человечества, т.е. **филогенез Вселенной и наш онтогенез в нем**;
- Теория общественного развития - общественный сапиотехногенез – **Общинно-организменная демократия** – подлинная полития;
- Социально-экономический эусоциогенез общества на основе **теории корпоративно-кооперативного духовного социализма (ККДС) и системы АС (Ассоциаций собственников) – народных предприятий**.

Три последних составляющих на примере России достаточно подробно раскрыты автором в цикле из шести статей «Россия – путь в будущее, еще не поздно».

В. Чебанов